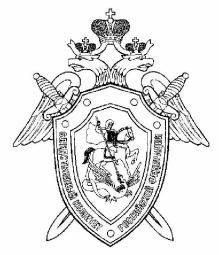
СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕЛЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ХАБАРОВСКИЙ ФИЛИАЛ



ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Сборник материалов Регионального научно-практического круглого стола (23 мая 2019 года)



Хабаровск, 2018

Редакционная коллегия:

Заслуженный юрист Российской Федерации И.С. Трубчик (председатель), К.А. Костенко (заместитель председателя), д.ю.н., профессор Ким Е.П., к.ю.н. Галкин Д.В., к.ю.н. доцент Киселев Е.А.

Т 45 Теоретические и практические аспекты правового положения участников уголовного судопроизводства: сборник материалов Регионального научно-практического круглого стола (Хабаровск, 23 мая 2019 года) - Хабаровск: Хабаровский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. - 62 с.

В настоящий сборник включены научные сообщения участников Регионального научнопрактического круглого стола: «Теоретические и практические аспекты правового положения участников уголовного судопроизводства», состоявшегося 23 мая 2019 года в г. Хабаровске. В научных сообщениях рассматриваются актуальные вопросы соблюдения прав и законных интересов отдельных участников уголовного судопроизводства, проблемные вопросы участия в уголовном процессе участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения, а также авторы делятся своими размышлениями о необходимости внесения некоторых изменений в уголовно-процессуальное законодательство в целях урегулирования процессуальных вопросов, не нашедших свое отражение в УПК РФ.

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных органов, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции. Автор несет ответственность за содержание размещенных материалов.

Принятые сокращения

УК РФ - Уголовный кодекс Российской Федерации УПК РФ - Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации ФЗ - Федеральный закон ПЗ - Проект закона

УДК 343.1 ББК 67.411

© Коллектив авторов, 2019 © ФГКОУ ВО «Московская академия СК России», Хабаровский филиал, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Трубчик И.С. Приветственное слово к участникам круглого стола	
Процедуры продления сроков предварительного расследования	
и содержания под стражей	4
К некоторым вопросам установления личности субъекта преступления	5
Виннер Г.А. Особенности участия в уголовном деле законных представителей	
несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых	8
Галкин Д.В. Публично-правовые образования как участники	
уголовного судопроизводства	10
О процессуальном статусе и роли психолога при допросе несовершеннолетнего	12
Г окоева Е.А. Преодоление противодействия расследованию	
со стороны обвиняемого	13
Доржиева Д.Ц. Особенности участия защитника на предварительном следствии	
Казанин А.В. Актуальные вопросы участия эксперта, а также оценки	
заключения эксперта в уголовном процессе	16
Казачек Е.Ю. О тактике допроса подозреваемого при расследовании	
уголовных дел, связанн^тх с ненадлежащим оказанием медицинской помощи	18
К вопросу о влиянии нарушений уголовно-процессуальных норм на	
допустимость доказательств, полученн^тх в случаях, не терпящих отлагательства	21
Казбеков С.Ж. Проблемные вопросы участия потерпевшего на стадии	
предварительного следствия	24
Киселев Е.А., Ушаков Д.Н. К вопросу о генезисе уголовно-правовой	
ответственности за контрабанду в Российском законодательстве	26
Киселев Е.А., Ким Е.П. Результаты оперативно розыскной деятельности и их	
использование в расследовании преступлений коррупционной направленности	30
Допрос несовершеннолетнего потерпевшего: криминологические и	
психологические аспекты	34
Костенко К.А. Проблемные вопросы определения объема прав и обязанностей	
представителя умершего подозреваемого (обвиняемого)	37
К вопросу о реализации права подозреваемого и обвиняемого знать характер	,
и суть выдвинутого в отношении него подозрения или обвинения	39
Костенко К.А. Осипова Т.В. Придание лицу статуса подозреваемого -	
необходимость или формальность?	41
Крючкова В.Ф., Костенко К.А. Защита потерпевших от преступлений -	
первостепенная задача общества и государства	44
Литвинцев А.Г. Вопросы участия свидетеля на предварительном следствии	
Осипова Т.В. Правовое положение педагога и психолога в	
уголовном судопроизводстве	49
Что должен знать несовершеннолетний и его законный представитель при	1 2
возбуждении уголовного дела и избрании меры пресечения	52
Симаков С.Н. К вопросу об участии переводчика на стадии	
предварительного следствия	51
предварительного следствия	
Пеклев Б.А. К вопросу о правовом положении следователя Шутов Д.С. Теоретические и практические аспекты заключения	50
	60
досудебного соглашения о сотрудничестве	00

Российской Федерации, предусматривающих ответственность за данное преступление, перечень доказательств, подтверждающих указанные обстоятельства, и краткое изложение их содержания, а также перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания

Аналогия о предоставлении близким родственникам умершего подозреваемого (обвиняемого) прав, предусмотренных статьей 42 УПК РФ логична, т.к. только указанная норма в УПК РФ предусматривает возможность перехода прав от умершего лица к близкому родственнику. При этом, в статьях 46 и 47 УПК РФ, в части прав подозреваемого и обвиняемого подобной аналогии не имеется.

актуальных организации Одним ИЗ аспектов расследования **УГОЛОВНЫХ** которым подозреваемый или обвиняемый умер, является обеспечение участия защитника в Представляется, что этот вопрос должен быть для следователя И разрешен c учетом письменного мнения близких родственников, принципиальным, представляющих в деле умершего подозреваемого (обвиняемого).

Учитывая то, что постановление о направлении уголовного дела в суд представляет собой утверждение о совершении конкретным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, то перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и краткое изложение их содержания приводить обязательно.

По аналогии с п. 2 и 3 ч. 4 ст. 439 УПК РФ указываются основания для прекращения уголовного доводы защитника И других лиц, оспаривающих основание ДЛЯ прекращения уголовного дела ПО нереабилитирующим основаниям, если они были высказаны.

Таким образом, применяя аналогию норм закона, предполагается, что наиболее суд уголовного дела в оптимальным с точки зрения закона способом направления В отношении умершего обвиняемого является вынесение следователем (дознавателем) постановления направлении уголовного суд для прекращения уголовного преследования, согласованное руководителем следственного органа И утвержденное прокурором.

Список литературы

1. Костенко К.А. Реализация прав подозреваемого и обвиняемого: алогизмы теории и актуализированные проблемы практики: монография. - Пятый факультет повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Академия следственного комитета Российской Федерации». 2016. - 100 с.

*

Костенко Константин Анатольевич - заведующий кафедрой уголовного процесса Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции. E-mail: 73kka@mail. ru

К вопросу о реализации права подозреваемого и обвиняемого знать характер и суть выдвинутого в отношении него подозрения или обвинения

Подозреваемый и обвиняемый в современном уголовном процессе России - фигуры разностатусные. Приобретение ими соответствующего статуса происходит в отличительных условиях.

статуса обвиняемого необходимо Например, если для придания сформулировать его в процессуальное решение (постановление о обвинение и обличить привлечении в качестве обвиняемого, обвинительный акт, обвинительное постановление), то для придания произвести подозреваемого необходимо действия, которые бы создавали предпосылки для подготовки такого обвинения в будущем (задержать, возбудить уголовное

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Сборник материалов Регионального научно-практического круглого стола (23 мая 2019 года)

В авторской редакции

Дизайн обложки: Костенко К.А.

Составитель: Костенко К.А.

Подписано в печать 05.06.2019 Формат 60 х 90 1/16 Бумага писчая. Гарнитура Times. Печать Riso. Усл. печ. л. 2,8. Тираж 100 экз. Заказ № 274

Отпечатано с готового оригинал макета в ООО «Экспресс полиграфия» 680028, г. Хабаровск, ул. Тургенева, 73 Тел.: (4212) 56-88-80

E-mail: expoli@mail.ru